



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ

№ 4

от заседание на комисия, назначена

със Заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – Изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и Заповед № 96/08.08.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – Изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна за определяне на нов член на комисия

Днес 10.08.2017 г. от 13:00 ч., в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

**Председател:** 1. Адв. Ирена Стефанова Иванова – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

**Членове:** 2. Пламена Микова Маринова – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. Инж. Добри Манолов Манолов – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. Юлиян Георгиев Георгиев – на длъжност „Началник ремонтно звено, транспорт – заместник“ при „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

5. инж. Димитър Добрев Добрев – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

Преди започване на своята работа, в състава на комисията влезе нов член, а именно Юлиян Георгиев Георгиев, назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, тъй като един от членовете на комисията назначена със Заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, отсъства, поради ползване на планиран годишен отпуск и обективно не може да изпълнява своите задължения и да участва в днешното закрито заседание на комисията по разглеждане на офертите на участниците.

Новият член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която става неразделна част от досието на процедурата и се представят на Възложителя след приключване на работата и.

Комисията в закрито заседание проведено на 10.08.2017 г. пристъпи към подробно разглеждане на представеното от участника „ДЖЕМИ“ ООД техническо предложение съдържащо офертата му и пристъпи към извършване на проверка на нейното съответствие с предварително обявените условия и техническата спецификация по документацията.

След така извършеното попълване на състава на комисията, се установи, че на днешното закрито заседанието на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка последната да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на Техническото предложение на „ДЖЕМИ“ ООД, което съдържа неговата оферта и констатира следното:

При преглед на офертата на участника в Предложението за изпълнение на поръчката по Приложение № 3, което участника е представил, комисията констатира, че към Показателя „Гаранционен срок“ в подпоказателя „За силовите агрегати (двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос)“ участника не е посочил и предложил пробег в км., каквото е изискването на Възложителя в образеца на Предложението към документацията. Видно от





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



предложението на участника, последния е предложил за посочения подпоказател гаранционен срок на силовите агрегати 60 м. (шестдесет месеца), което предложение е максимално допустимото съгласно документацията, **но не е посочил пробег в км.** Видно от техническата спецификация и в подробно разписаната методика за оценка по съответните показатели и по-специално за подпоказателя 3.2 в табличен вид, за по-голяма прегледност и яснота са посочени и двата параметъра, които всеки един от участниците следва да предложи в своето Предложение по приложения № 3. Отделно и в забележка е указано какви са минималните и максималните стойности, с които участниците следва да се съобразят.

Съгласно критериите за възлагане и разработената методика за оценка, която е неразделна част от документацията, по подпоказателя 3.2 от същата „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/” (ГССА), Възложителя е поясnil, че участниците се оценяват съгласно посочените параметри в таблицата, **в зависимост от направените от тях предложения за гаранционен срок и пробег**, като съответния участник получава посочения брой точки. В забележка е посочено конкретно какви са максималните параметри, които следва да бъдат предлагани в месеци и пробег, съответно до 60 м. (шестдесет месеца) и от 400 004 км. (четиристотин хиляди и четири километра).

Видно от предложението на участника, последният не е посочил пробег в километри в своето Предложение за изпълнение. Дори и комисията да приеме следното, че Участника е предложил максималния гаранционен срок в месеци и по аналогия да приеме, че предложението от него пробег в километри е именно 400 004 км., то остава **пропуска, а именно непосочването в предложението**, който участник е допуснал и който няма как да се изправи в тази фаза на процедурата, било то с поискване на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП или друга информация, т. е. участник е представил непълна оферта. Отделно и в потвърждение на невъзможността да се приеме, че шом участник е предложил пробег в месеци – максималния, то е предложил и максималния в пробег в километри е и следния единодушен аргумент на комисията за това, че участник е предложил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията и на образеца към нея, а именно: както комисията изложи в табличен вид за конкретния подпоказател е посочено какви са параметрите за гаранция в месеци и в пробег в километри. От колоната за пробег в километри е видно, че между стъпките има „стъпка“ 6 667 км. Комисията няма как и не може да предполага какво би било предложението на участника за пробег в км. за подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/, тъй като участник би могъл да предложи пробег различен от 400 004 км.

Поради тези съображения настоящата комисия, приема че Предложението на участника по Приложение № 3 е **непълно**, т. к. участник не е оферирал в цялост подпоказателя 3.2 от методиката за оценка на офертите.

Подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ се оценява и по него участниците получават съответен брой точки, така както е разписано в методиката за оценка, а самият подпоказател е част от показателя Гаранционен срок, по който също сумарно участниците получават брой точки. Т. е. недопустимо е настоящата комисия да прави преценка и да допълва предложението на участника. Последното би означавало нарушение на чл. 2 от ЗОП, а именно би се дало необосновано предимство на някой от участниците пред други, което е нарушение на императивни изисквания на ЗОП и ППЗОП, което е недопустимо.

При преглеждане на останалите документи, приложени към офертата на участника, комисията констатира и следното положение.

При обявяване на настоящата процедура, Възложителя е одобрил и техническата спецификация към нея, в която подробно за описани минималните изисквания към автобусите,





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

които ще бъдат предмет на доставка, чрез закупуване, както и на какви изисквания (минимални и максимални) следва да отговарят автобусите предмет на доставката. Възложителя е посочил, че участниците могат да представят по-добри параметри в своите предложения, т. е да надграждат минимално изискуемото от Възложителя.

Възложителят в документацията и по-точно в Раздел IV. Указания за подготовката на образците на документите и на офертите е заложил изискване към участниците, които **при изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да се съобразят с изискванията на Възложителя.** Подробните изисквания на Възложителя по отношение на автобусите, са изчерпателно посочени в Техническата спецификация към документацията, в която са посочени параметрите на търсените и предмет на доставка автобуси.

От представените към офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД обща техническа спецификация на предлаганите за доставка автобуси, настоящата комисия след прецизен анализ на техническата спецификация към документацията и заложените като минимални и/или максимални стойности и изисквания по нея и след прецизен анализ на предложеното от участника, констатира следното:

Участникът предлага за доставка 12 м. нископодов градски автобус с посочена марка на производителя, чиито представител се явява участника в настоящата процедура.

При анализиране на техническата спецификация по процедурата и представената техническа такава на предлаганите от участника автобуси, комисията констатира, че участника не е описал и не е посочил следното: схема на компоновката, участника не е посочил в коя част се намира двигателя на предлагания от него модел автобуси. Това обстоятелство не може да бъде изведено нито от предложението на участника, нито от представените към офертата му документи. Съгласно техническата спецификация дадена от Възложителя компоновката, следва да бъде вагонна, с разположение на двигателя в задната част на автобуса. Видно от документите на участника, последния не е дал описание на това изискване и не е посочил къде ще се намира двигателя на автобуса.

По отношение на изискването за габарити и по-специално за разпределението на теглото в килограми с посочване на максимално, както и това за първа и втора ос, участника е посочил само и единствено модел, а именно ZF RL 85A без да посочва каквато и да е друга допълнителна и внасяща яснота информация. Комисията разгледа всички представени от участника документи, както и направи справка в сайта на производителя, но не намери информация за това каква и колко е товароносимостта на двете оси и нейното разпределение. Участникът не е описал дали предлагания от него модел автобус отговаря на изискванията на Възложителя и дали ще е достави автобус отговарящ на зададените параметри – оси и товароносимост.

По отношение на изискването посочено в техническата спецификация към документацията за каросерията, участника също не е описал каква каросерия предлага и дали същата е пригодена за по-добра ремонтна пригодност, а именно да е разделена на минимум шест панела, които да се свалят независимо един от друг.

По отношение на изискването за под, съгласно техническата спецификация по документацията, участника не е посочил нищо, т. е. не е ясно дали същия отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата горивна система на предлаганите автобуси следва да бъде дизелова, с електронно регулиране на газта, горивната система следва да е оборудвана с филтър отделящ водата от горивото, монтиран на място, лесно за обслужване. Филтърът да е снабден с датчик за отчитане наличието на вода, следва да има възможност за запалване при ниски температури. От техническата спецификация, която Участника е предложил не става ясно какво е описанието за горивната система на предлаганите от него автобуси. Отделно никъде от представената техническа спецификация или от





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

SORT тестовете не могат да се извлекат данни за това както е окачването на предлагания от участника автобус и дали то отговаря на изискванията на Възложителя. От представената техническа спецификация на участника и приложените към нея документи, комисията не може да изведе данни дали горивната система на предлагания автобус отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което и комисията счита, че предлагания от участника автобус не отговаря на поставеното от Възложителя изискване за горивна система.

По отношение на изискването за ауспух, чиято изпускателната тръба за изгорелите газове да е на покрива, комисията не намери описание за това изискване на Възложителя в представените от участника документи, поради което и счита, че не отговаря на изискванията.

По отношение на пневматичната система и изискванията поставени от Възложителя, участника не посочил нищо. Комисията счита, че участника е предложил автобус, който не отговаря на предварително посочените изисквания в техническата спецификация и за този компонент.

Участникът в представената от него техническа спецификация и SORT тестове към нея е посочил че акумулаторите на автобуса са със следните параметри: 24 V 200 A (2 x 12 V). Видно от техническата спецификация към документацията, с която участниците е следвало да се запознаят преди подаване на офертите си, Възложителя е поставил **като минимално изискване** за акумулаторните батерии да бъдат монтирани в плъзгаща се или подвижна кутия с адекватна защита от корозия, **а минималните параметри на батериите да са както следва – минимум 225 Ah – 2 бр.** Видно от представените документи е налице разминаване в предложените от участника ампер часа и минимално изискване на Възложителя. Поради което и настоящата комисия счита, че участника е предложил и представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, изчерпателно посочени в техническата спецификация.

Във връзка с горните констатации на комисията и задължението и да направи анализ, преценка за това дали предложението на даден участник отговаря на изискванията на Възложителя и на изискванията посочени в техническата спецификация, както и дали предлаганите за доставка автобуси отговарят изцяло на изискванията на Възложителя по отношение изискванията поставени към тях, настоящата комисия констатира, че офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД съдържаща и неговото предложение **не отговарят на предварително обявените условия на поръчката** и представлява неподходяща оферта (съгласно легалната дефиниция на определението посочена в § 2, т. 25 от ДР на ЗОП), тъй като представената от участника оферта не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията **не допуска** до по-нататъшно участие и предлага на Възложителя, участника да бъде отстранен от участие в процедурата, съгласно подробно посочените мотиви.

**2. Техническо предложение на участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборницка“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша към Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа съдържащо:**

**1.1. Предложение за изпълнение на поръчката по Приложение № 3 – оригинал, като участника е предложил следното:**

**1.1.1. Срок за доставка** на цялото количество автобуси /в календарни дни/: 118 (сто и осемнадесет) календарни дни.

**1.1.2. Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период за 1 /един/ брой предлаган автобус /в евро/,** включващи следните подпоказатели:

**1.1.2.1. Енергийни разходи, за 1 /един/ брой предлаган автобус, в евро: 255 200,00** (двеста петдесет и пет хиляди и двеста евро 00/100)





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**1.1.2.2. Емисионни разходи, в евро за 1 /един/ брой предлаган автобус, в евро: 24 289,88** (двадесет и четири хиляди двеста осемдесет и девет евро 88/100)

**Забележка:** На основание чл. 71, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, енергийните и емисионни разходи за целия експлоатационен период на 1 /един/ брой предлаган автобус се определят съгласно Директива 2009/33/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23.04.2009г. за насърчаването на чисти и енергийно ефективни пътни превозни средства и Наредба № Н-18 от 08.08.2016г. за определяне на методиката за изчисляване на определени разходи за целия жизнен цикъл на пътните превозни средства” на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (обн.ДВ.бр.66 от 23.08.2016г.).

**1.1.3. Гаранционен срок:**

**1.1.3.1. За предлаганите автобуси:** 48 м. /четиридесет и осем месеца/ и 320 004 км. /триста и двадесет хиляди и четири/ километра.

**1.1.3.2. За силовите агрегати (двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос):** 50 м. /петдесет месеца/ и 333 334 /триста тридесет и три хиляди триста тридесет и четири/ километри

**1.1.3.3. За антикорозионното покритие и хидроизолацията:** предложен гаранционен срок 126 м. /сто двадесет шест месеца/

**1.1.4. Технически характеристики за 1 /един/ брой предлаган автобус:**

**1.1.4.1.** Специфичен разход на гориво g/kWh – 190,5 /сто и деветдесет цяло и петдесет/ g/kWh.

**1.1.4.2. Мощност на единица маса в kW/t – 13,33 /тринадесет цяло и тридесет и три/ kW/t.**

**1.1.4.3. Литрова мощност в kW/dm<sup>3</sup> – 22,22 /двадесет и две цяло двадесет и две/ kW/dm<sup>3</sup>.**

**1.2.** Приложение № 3.1. относно енергийни и емисионни разходи (емисии на въглероден диоксид - CO<sub>2</sub>; емисии на азотни оксиди - NO<sub>x</sub>; прахови частици - PM и неметанови въглеводороди - NMHC) за целия експлоатационен период за 1 брой предлаган автобус /в евро/ - оригинал.

**1.3.** Документи доказващи изпитването за разход на гориво в съответствие с 2014 процедурата за SORT – Доклад № LM151203002, на английски език с легализиран превод на български;

**1.4.** ЕО Сертификат за типово одобрение на английски език с легализиран превод на български;

**1.5.** ЕО Сертификат за типово одобрение на английски език с легализиран превод на български;

**1.6.** Технически спецификации на предлаганите автобуси от участника.

**1.7.** Снимков материал на предлаганите автобуси и схеми на автобусите

**1.8.** Списък на основни специални инструменти за експлоатация и ремонт на семейство автобуси new Solaris Urbino;

**1.9.** Списък на частите, подлежащи на най-бързо износване;

**1.10.** Декларация (свободен текст), подписана от представляващия участника, че при евентуална доставка всеки един автобус ще бъде придружен от Оригинал на сертификат за съответствие (COC – Certificate of Conformity), издаден от производителя.

**1.11.** План за обучението на автобусните шофьори и сервизни специалисти;

**1.12.** Декларация в свободен текст, за наличие на сервизен център на територията на Община Варна;

**1.13.** Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 5 (в оригинал)





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

**1.14.** Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал), в която участника е посочил конфиденциална информация по отношение на неговата оферта;

**1.15.** Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 4 (в оригинал);

**1.16.** Предложение на участника на електронен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и констатира, че участника е предложил всички изискуеми към Предложението документи. Същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

След анализ и съпоставка на предложенията на Участника с изискванията на Възложителя, Комисията констатира, че предлаганите автобуси отговарят на всички изисквания на Възложителя, поради което и офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по показателите за оценка тъй като офертата съответства напълно на предварително обявените условия.

Комисията допуска до оценка, съгласно методиката за оценка предложената от участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) оферта и предложението му за изпълнение.

Комисията пристъпи към оценка Предложението на допуснатия участник по одобрената методика за оценка по показателите посочени в таблицата по-долу:

### МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	показател	брой точки по показател (относителна тежест на подпоказателя в показателя, в %)	символично обозначение
<b>I. ТЕХНИЧЕСКИ КРИТЕРИИ</b>			
1.	<b>Срок за доставка на автобуси</b>	<b>мах. 5 т.</b>	<b>СД</b>
2.	<b>Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период на 1 автобус</b>	<b>мах. 10 т.</b>	<b>ЕЕР</b>
	ПОДПОКАЗАТЕЛИ:		ЕР
2.1.	Енергийни разходи	60 %	ЕмР
2.2.	Емисионни разходи	40 %	
	<b>Гаранционни срокове</b>	<b>мах. 25 т.</b>	<b>ГС</b>
	ПОДПОКАЗАТЕЛИ:		
3.1.	Гаранционен срок за предлаганите автобуси и пробег.	15	ГСПАП
3.2.	Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/	8.75	ГССА
3.3.	Гаранционен срок за антикорозионното	1.25	ГСАХ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

	покритие и хидроизолацията.		
4.	<b>Технически характеристики:</b> <b>ПОДПОКАЗАТЕЛИ:</b>	<b>мах. 30 т.</b>	<b>ТХ</b>
4.1.	Специфичен разход на гориво g/kWh -	50 %	Рг
4.2.	Мощност на единица маса в kW/t	20 %	Мт
4.3.	Литрова мощност в kW/dm <sup>3</sup>	30 %	Мл

### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.):

➤ **1<sup>ви</sup> ПОКАЗАТЕЛ „СРОК НА ДОСТАВКА“ (СД)** – максимален брой точки - 5  
и относителна тежест в комплексната оценка 5.

Оценката на всеки участник по този показател се изчислява по формулата:

$$СД = \frac{118}{118} \times 5 = 5 \text{ т.}$$

➤ **2-ри ПОКАЗАТЕЛ „ЕНЕРГИЙНИ И ЕМИСИОННИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ПЕРИОД ЗА 1 /ЕДИН/ БРОЙ ПРЕДЛАГАН АВТОБУС /В ЕВРО<sup>1</sup>/“ (ЕЕР) - максимален брой точки - 10**

<sup>1</sup> - *Определени съгласно Директива 2009/33/ЕО на ЕП и на Съвета от 23 април 2009 година за насърчаването на чисти и енергийно ефективни пътни превозни средства.*

$$ЕЕР = (0,6 + 0,4) \times 10 = 10 \text{ т.,}$$

където:

ЕЕР - енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период на предлаганите автобуси /в евро<sup>1</sup>/;

ЕР – енергийни разходи /в евро<sup>1</sup>/;

ЕмР – емисионни разходи /в евро<sup>1</sup>/;

– **относителна тежест на показателя в комплексната оценка: 10 точки;**

**2.1. Подпоказателя „Енергийни разходи за 1 /един/ брой автобус /в евро/“ (ЕР), с относителна тежест в показателя - 60 %, се изчислява по следния начин:**

$$ЕР = \frac{255\,200}{255\,200} \times 60 \% = 0,6$$

**2.2. Подпоказателя „Емисионни разходи за 1 /един/ брой автобус /в евро/“ (ЕмР), с относителна тежест в показателя - 40 %, се изчислява по следния начин:**

$$ЕмР = \frac{24\,289,88}{24\,289,88} \times 40 = 0,4$$





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

➤ **3-ТИ ПОКАЗАТЕЛ „ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ” (ГС) - максимален брой точки, който може да получи всеки един от участниците е 25 т.**

Оценката на всеки участник по този показател се изчислява като сбор от стойностите на следните три подпоказателя:

$$ГС = 7,8 + 2,02 + 1,25 = 11,07 \text{ т.}$$

където:

ГС - гаранционни срокове;

ГС - гаранционен срок за предлаганите автобуси и пробег;

ГССА - гаранционен срок за силовите агрегати;

ГСАХ - гаранционен срок за антикорозионното покритие и хидроизолацията;

➤ **4-ТИ ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ” (ТХ) – максимален брой точки - 30**

Оценката на всеки участник по този показател се изчислява като сбор от стойностите на следните три подпоказателя:

$$ТХ = (0,5 + 0,2 + 0,3) \times 30 = 30 \text{ т.,}$$

където:

Тх – технически характеристики;

Рг - специфичен разход на гориво /g/kW/;

Мт - мощност на единица маса / kW/t/

Мл - литрова мощност /kW/dm<sup>3</sup>/;

- относителна тежест на показателя в комплексната оценка: 30 точки;

**4.1. Подпоказателя „Специфичен разход на гориво” в g/kWh за 1 /един/ брой автобус (Рг), с относителна тежест в показателя - 50 %, се изчислява по следния начин:**

$$Рг = \frac{190,5}{190,5} \times 50 \% = 0,5$$

**4.2. Подпоказателя „Мощност на единица маса” в kW/t за 1 /един/ брой автобус (Мт), с относителна тежест в показателя - 20 %, се изчислява по следния начин:**

$$Мт = \frac{13,33}{13,33} \times 20 \% = 0,2,$$

**4.3. Подпоказателя ”Литрова мощност” в kW/dm<sup>3</sup>, за 1 /един/ брой автобус (Мл), с относителна тежест в показателя - 30 %, се изчислява по следния начин:**

$$Мл = \frac{22,22}{22,22} \times 30 \% = 0,3,$$

Комплексната оценка, която участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) получава от оценката по техническите показатели е **56,07 т.**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с горните констатации, Комисията взе следното

### РЕШЕНИЕ:

Следващото открито заседание, на което да бъдат отворени плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник да бъде на дата **25.08.2017 г., от 10:30 часа**, в Заседателната зала на дружеството, находяща се в административната сграда на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, на ул. „Тролейна“ № 48.

На отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, могат да участват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за взетото решение за дата, място и час на отваряне на ценовите параметри, участниците да бъдат уведомени писмено както и чрез съобщение качено в „Профил на купувача“ в досието на обществената поръчка не по-късно от срока посочен в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 18.08.2017 г. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе две закрити заседания.

Председател: .....  
/адв. Ирена Иванова/

Членове:

1. ....  
/Пламена Микова Маринова/
2. ....  
/инж. Добри Манолов Манолов/
3. ....  
/Юлиян Георгиев Георгиев/
4. ....  
/инж. Димитър Добрев Добрев/