



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ 14

Гр. Варна 14.09 2017 година

### за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 106, ал. 6 вр. 108, т. 1 от ЗОП, вр. чл. 109 във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, и като приемам изцяло констатциите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията Протоколи № 1/04.07.2017 г., № 2/11.07.2017 г., приключен на 14.07.2017 г., № 3/31.07.2017 г., приключен на същата дата, Протокол № 4/10.08.2017 г., приключен на 18.08.2017 г. и Протокол № 5/25.08.2017 г., приключил на 01.09.2017 г., предадени ми заедно с доклад от 04.09.2017 г. по чл. 103, ал. 3 от ЗОП вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП обобщаващ работата на комисията., който доклад е утвърден и приет от мен на 08.09.2017 г. С утвърдения доклад ми е предадена и цялата документация по процедурата, като и всички документи изготвени в хода на работата на комисията, както и Заповед № 77/04.07.2017 г. и Заповед № 96/08.08.2017 г. на инж. Злати Петров Златев Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и изготвяне на доклад по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на нови превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти в рамките на проект "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза" по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.". Процедурата е открита с Решение № 8/19.05.2017 г. на Изпълнителния директор „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 22.05.2017 г. с ID № 787945 на документа и Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/18/ЕО изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и до Службата за публикации на Европейския съюз чрез Агенцията по обществените поръчки за публикуване в "Официален вестник" на Европейския съюз, публикувано съответно на 22.05.2017 г. с ID № 787943 в регистъра на обществените поръчки и с № 2017/S 098-194441 на 23.05.2017г. – в официалния вестник на ЕС и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2017-0003, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0003>

### РЕШИХ:

**I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ** на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

На I-во място съгласно критерият „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“ - „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборнищца“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша подал Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа, чиято оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и

*„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

е класирана на първо място съгласно критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ и получил **86,07 т.**

## ОПРЕДЕЛЯМ:

**II. ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществената поръчка, класирания на първо място участник, а именно:

**СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.),** с адрес за кореспонденция: ул. „Оборнишка“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша подал Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа, чиято оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е класирана на първо място съгласно критерия „Оптимално съотношение качество/цена“

## III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА следният участник:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от участие в процедурата участника „ДЖЕМИ“ ООД, тъй като е предложил оферта/техническо предложение което не отговаря на предварително обявените условия на процедурата.

**Мотиви:** При преглед на офертата на участника в Предложението за изпълнение на поръчката по Приложение № 3, което участника е представил, комисията констатира, че към Показателя „Гаранционен срок“ в подпоказателя „За силовите агрегати (двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос)“ участника **не е посочил** и предложил пробег в км., каквото е изискването на Възложителя в образеца на Предложението към документацията. Видно от предложението на участника, последния е предложил за посочения подпоказател гаранционен срок на силовите агрегати 60 м. (шестдесет месеца), което предложение е максимално допустимото съгласно документацията, **но не е посочил пробега в км.** Видно от техническата спецификация и в подробно разписаната методика за оценка по съответните показатели и по-специално за подпоказателя 3.2 в табличен вид, за по-голяма прегледност и яснота са посочени и двата параметъра, които всеки един от участниците следва да предложи в своето Предложение по приложения № 3. Отделно и в забележка е указано какви са минималните и максималните стойности, с които участниците следва да се съобразят.

Съгласно критериите за възлагане и разработената методика за оценка, която е неразделна част от документацията, по подпоказателя 3.2 от същата „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ (ГССА), Възложителя е пояснил, че участниците се оценяват съгласно посочените параметри в таблицата, **в завенчност от направените от тях предложения за гаранционен срок и пробег**, като съответния участник получава посочения брой точки. В забележка е посочено конкретно какви са максималните параметри, които следва да бъдат предлагани в месеци и пробег, съответно до 60 м. (шестдесет месеца) и от 400 004 км. (четиристотин хиляди и четири километра).

Видно от предложението на участника, последният не е посочил пробега в километри в своето Предложение за изпълнение. Дори и комисията да приеме следното, че Участника е предложил максималния гаранционен срок в месеци и по аналогия да приеме, че предложението от него пробег в километри е именно 400 004 км., то остава **пропусък, а именно непосочването в предложението**, който участника е допуснал и който няма как да се изправи в тази фаза на процедурата, било то с поискване на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП или друга

*„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

информация, т. е. участника е представил непълна оферта. Отделно и в потвърждение на невъзможността да се приеме, че шом участника е предложил пробег в месеци – максималния, то е предложил и максималния в пробег в километри е и следния единодушен аргумент на комисията за това, че участника е предложил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията и на образеца към нея, а именно: както комисията изложи в табличен вид за конкретния подпоказател е посочено какви са параметрите за гаранция в месеци и в пробег в километри. От колоната за пробег в километри е видно, че между стъпките има „стъпка“ 6 667 км. Комисията няма как и не може да предполага какво би било предложението на участника за пробег в км. за подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/, тъй като участника би могъл да предложи пробег различен от 400 004 км.

Поради тези съображения настоящата комисия, приема че Предложението на участника по Приложение № 3 е **непълно**, т. к. участника не е оферирал в цялост подпоказателя 3.2 от методиката за оценка на офертите.

Подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ се оценява и по него участниците получават съответен брой точки, така както е разписано в методиката за оценка, а самият подпоказател е част от показателя Гаранционен срок, по който също сумарно участниците получават брой точки. Т. е. недопустимо е настоящата комисия да прави преценка и да допълва предложение на участника. Последното би означавало нарушение на чл. 2 от ЗОП, а именно би се дало необосновано предимство на някой от участниците пред други, което е нарушение на императивни изисквания на ЗОП и ППЗОП, което е недопустимо.

При преглеждане на останалите документи, приложени към офертата на участника, комисията констатира и следното положение.

При обявяване на настоящата процедура, Възложителя е одобрил и техническата спецификация към нея, в която подробно за описани минималните изисквания към автобусите, които ще бъдат предмет на доставка, чрез закупуване, както и на какви изисквания (минимални и максимални) следва да отговарят автобусите предмет на доставката. Възложителя е посочил, че участниците могат да представят по-добри параметри в своите предложения, т. е. да надграждат минимално изискуемото от Възложителя.

Възложителят в документацията и по-точно в Раздел IV. Указания за подготовката на образците на документите и на офертите е заложил изискване към участниците, които **при изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да се съобразят с изискванията на Възложителя.** Подробните изисквания на Възложителя по отношение на автобусите, са изчерпателно посочени в Техническата спецификация към документацията, в която са посочени параметрите на търсените и предмет на доставка автобуси.

От представените към офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД обща техническа спецификация на предлаганите за доставка автобуси, настоящата комисия след прецизен анализ на техническата спецификация към документацията и заложените като минимални и/или максимални стойности и изисквания по нея и след прецизен анализ на предложеното от участника, констатира следното:

Участникът предлага за доставка 12 м. нископодов градски автобус с посочена марка на производителя, чиито представител се явява участника в настоящата процедура.

При анализиране на техническата спецификация по процедурата и представената техническа такава на предлаганите от участника автобуси, комисията констатира, че участника не е описал и





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

не е посочи следното: схема на компановката, участника не е посочил в коя част се намира двигателя на предлагания от него модел автобуси. Това обстоятелство не може да бъде изведено нито от предложението на участника, нито от представените към офертата му документи. Съгласно техническата спецификация дадена от Възложителя компановката, следва да бъде вагонна, с разположение на двигателя в задната част на автобуса. Видно от документите на участника, последния не е дал описание на това изискване и не е посочил къде ще се намира двигателя на автобуса.

По отношение на изискването за габарити и по-специално за разпределението на теглото в килограми с посочване на максимално, както и това за първа и втора ос, участника е посочил само и единствено модел, а именно ZF RL 85A без да посочва каквато и да е друга допълнителна и внасяща яснота информация. Комисията разгледа всички представени от участника документи, както и направи справка в сайта на производителя, но не намери информация за това каква и колко е товароносимостта на двете оси и нейното разпределение. Участникът не е описал дали предлагания от него модел автобус отговаря на изискванията на Възложителя и дали ще е достави автобус отговарящ на зададените параметри – оси и товароносимост.

По отношение на изискването посочено в техническата спецификация към документацията за каросерията, участника също не е описал каква каросерия предлага и дали същата е пригодена за по-добра ремонтна пригодност, а именно да е разделена на минимум шест панела, които да се свалят независимо един от друг.

По отношение на изискването за под, съгласно техническата спецификация по документацията, участника не е посочил нищо, т. е. не е ясно дали същия отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата горивна система на предлаганите автобуси следва да бъде дизелова, с електронно регулиране на газта, горивната система следва да е оборудвана с филтър отделящ водата от горивото, монтиран на място, лесно за обслужване. Филтърът да е снабден с датчик за отчитане наличието на вода, следва да има възможност за запалване при ниски температури. От техническата спецификация, която Участника е предложил не става ясно какво е описанието за горивната система на предлаганите от него автобуси. Отделно никъде от представената техническа спецификация или от SORT тестовете не могат да се извлекат данни за това както е окачването на предлагания от участника автобус и дали то отговаря на изискванията на Възложителя. От представената техническа спецификация на участника и приложените към нея документи, комисията не може да изведе данни дали горивната система на предлагания автобус отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което и комисията счита, че предлагания от участника автобус не отговаря на поставеното от Възложителя изискване за горивна система.

По отношение на изискването за ауспух, чиято изпускателната тръба за изгорелите газове да е на покрива, комисията не намери описание за това изискване на Възложителя в представените от участника документи, поради което и счита, че не отговаря на изискванията.

По отношение на пневматичната система и изискванията поставени от Възложителя, участника не посочил нищо. Комисията счита, че участника е предложил автобус, който не отговаря на предварително посочените изисквания в техническата спецификация и за този компонент.

Участникът в представената от него техническа спецификация и SORT тестове към нея е посочил че акумулаторите на автобуса са със следните параметри: 24 V 200 A (2 x 12 V). Видно от техническата спецификация към документацията, с която участниците е следвало да се запознаят

*„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява*





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

преди подаване на офертите си, Възложителя е поставил **като минимално изискване** за акумулаторните батерии да бъдат монтирани в плъзгаща се или подвижна кутия с адекватна защита от корозия, **а минималните параметри на батериите да са както следва – минимум 225 Ah – 2 бр.** Видно от представените документи е налице разминаване в предложените от участника ампер часа и минимално изискване на Възложителя. Поради което и настоящата комисия счита, че участника е предложил и представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, изчерпателно посочени в техническата спецификация.

Във връзка с горните констатации на комисията и задължението и да направи анализ, преценка за това дали предложението на даден участник отговаря на изискванията на Възложителя и на изискванията посочени в техническата спецификация, както и дали предлаганите за доставка автобуси отговарят изцяло на изискванията на Възложителя по отношение изискванията поставени към тях, настоящата комисия констатира, че офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД съдържаща и неговото предложение **не отговарят на предварително обявените условия на поръчката** и представлява неподходяща оферта (съгласно легалната дефиниция на определението посочена в § 2, т. 25 от ДР на ЗОП), тъй като представената от участника оферта не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията **не допуска** до по-нататъшно участие и предлага на Възложителя, участника да бъде отстранен от участие в процедурата, съгласно подробно посочените мотиви.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60 от ППЗОП, да бъде изготвен доклад за резултатите от работата на комисията, към който да се приложат всички протоколи и документи от работата на комисията.

**IV.** Подробни мотиви за извършването на подбор, разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в процедурата са изложени в Протоколи № 1/04.07.2017 г., № 2/11.07.2017 г., приключен на 14.07.2017 г., № 3/31.07.2017 г., приключен на същата дата, Протокол № 4/10.08.2017 г., приключен на 18.08.2017 г. и Протокол № 5/25.08.2017 г., приключен на 01.09.2017 г., Доклад от 04.09.2017 г., приет и утвърден на 08.09.2017 г. които мотиви на помощния орган съм приел, кредитирал като мои.

**V.** На основание чл. 43, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на всички участници в тридневен срок от издаването му, както и да се качи в „Профил на купувача“ в досието на процедурата <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0003>

**VI.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4 от ЗОП във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП, настоящото решение заедно с протоколите от работата на комисията, доклад да се публикуват в „Профил на купувача“ - <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0003> в деня на изпращане на настоящото решение на участниците.

**VII.** На основание чл. 22, ал. 9 от ЗОП Решението на Възложителя за определяне на изпълнител по процедурата с предмет „Доставка на нови превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти в рамките на проект "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза" по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“

*„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”, представлява индивидуален административен акт, който се издава по реда на ЗОП.

Решението за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка може да бъде обжалвано съгласно чл. 198, ал. 1, т. 3 от ЗОП в законоустановения срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията – адрес: гр. София, бул. "Витоша" № 18.



**ИНЖ. ЖЕЛЪО АЛЕКСИЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ, УПЪЛНОМОЩЕН  
ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА  
„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД ДА ГО ПРЕДСТАВЛЯВА  
И ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
СЪГЛАСНО НОТ. ЗАВЕРЕНО ПЪЛНОМОЩНО  
№ 1192/08.08.2017 Г.**

*„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява*