



УТВЪРДИЛ!

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**ИНЖ. ЖЕЛЪО АЛЕКСИЕВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СЪВЕТА НА ДИРЕКТОРИТЕ** **УПЪЛНОМОЩЕН
ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА
„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД ДА ГО ПРЕДСТАВЛЯВА
И ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛ
СЪГЛАСНО НОТ. ЗАВЕРЕНО ПЪЛНОМОЩНО
№ 1192/08.08.2017 Г.**

ДАТА: 08.09.2017 г.

ДОКЛАД

**От работата и дейността на комисия, назначена
със Заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – Изпълнителен
директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна и Заповед № 96/08.08.2017 г. на
инж. Злати Петров Златев – Изпълнителен директор на „Градски транспорт“
ЕАД, гр. Варна за определяне на нов член на комисия**

Днес 04.09.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60, ал. 1 от ППЗОП в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се събра комисия в състав:

Председател: **Председател: 1. Адв. Ирена Стефанова Иванова** – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

Членове: 2. Пламена Микова Маринова – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. Инж. Добри Манолов Манолов – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. инж. Христо Димитров Каролев – на длъжност „Главен механик“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

5. Юлиан Георгиев Георгиев – на длъжност „Началник ремонтно звено, транспорт – заместник“ при „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, който заменя по обективни причини инж. Христо Каролев;

6. инж. Димитър Добрев Добрев – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ, за да състави на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП настоящия **доклад**, който обобщава цялата работа на комисията назначена със Заповед и задача за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и изготвяне на доклад по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на нови превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти в рамките на проект "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза" по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско**

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”.

При съставянето на настоящия доклад, който отразява и обобщава резултатите от работата на помощния орган на Възложителя, присъстваха всички нейни членове, а именно назначените със Заповед № 77/04.07.2017 г. и заповед № 96/08.08.2017 г. от Възложителя – изп. директор на „Градски транспорт“ ЕАД

Провеждането на откритата процедура, както и работата на комисията премина при по следния начин:

На, **04.07.2017 г. от 10:00 ч.**, в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе първо открито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател: 1. **Адв. Ирена Стефанова Иванова** – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

Членове: 2. **Пламена Микова Маринова** – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. **Инж. Добри Манолов Манолов** – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. **инж. Христо Димитров Каролев** – на длъжност „Главен механик“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

4. **инж. Димитър Добрев Добрев** – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

Комисията е назначена със заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и изготвяне на доклад по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на нови превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти в рамките на проект "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза" по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.”.**

Комисията се събра в Заседателната зала на дружеството на ул. „Тролейна“ 48, в 10:00 часа на 04.07.2017 г.

Процедурата е открита с Решение № 8/19.05.2017 г. на Изпълнителния директор „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 22.05.2017 г. с ID № 787945 на документа и Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/18/ЕО изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и до Службата за публикации на Европейския съюз чрез Агенцията по обществени поръчки за публикуване в "Официален вестник" на Европейския съюз, публикувано съответно на *„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



22.05.2017 г. с ID № 787943 в регистъра на обществените поръчки и с № 2017/S 098-194441 на 23.05.2017г. – в официалния вестник на ЕС и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2017-0003, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0003>

На днешното първо открито заседание на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

На първото открито публично заседание, **присъстваха** представители на участниците подали оферти по процедура които се легитимираха и се вписаха в списъка на присъстващите.

На първото открито заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите се легитимираха пред Комисията и се вписаха в регистър на присъстващите при отваряне на офертите, както следва:

- Милен Иванов Николов – пълномощник, съгласно нотариално заверено пълномощно на „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.).
- Захир Арифов Османов – Управител на „ДЖЕМИ“ ООД.
- адв. Недялко Николов Иванов – пълномощник на „ДЖЕМИ“ ООД.

На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП Председателят на комисията получи от деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна на 04.07.2017 г., протокол съдържащ данните на участниците подали оферти за участие в обществената поръчка, ведно със самите оферти, подадени преди изтичане на крайния срок за подаване, а също и регистър на постъпилите оферти, който се води в деловодството на дружеството.

По реда на тяхното постъпване в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в обявения срок за подаване на оферти са постъпили две опаковки, а именно:

1. Опаковка с вх. № 3823/29.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 15:35 часа от „ДЖЕМИ“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Кестен“ № 14, вх. Г, партер;

2. Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа от „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборнишка“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша.

След запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти и в изпълнение чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които стават неразделна част от досието на процедурата и се представят на Възложителя.

Комисията на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на опаковките и оповестяване на съдържанието им в присъствието на представителите на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на дружеството.

Офертите бяха в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване и гласно оповести съдържанието на всяка една от тях, като при *„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



отварянето се извърши проверка за наличие на отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверката Комисията установи, че във всяка една от опаковките съдържаща офертите на участниците са налице запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на задълженията си съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, Членовете на комисията подписаха всеки един от запечатаните и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците в процедурата, съдържащи се в офертата. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения бяха подписани и от по един представител на участниците присъстващи в залата.

След извършване на тези действия на комисията, работата и в открито заседание приключи.

На, **11.07.2017 г. от 10:00 ч.**, в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател: 1. **Адв. Ирена Стефанова Иванова** – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

Членове: 2. **Пламена Микова Маринова** – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. **Инж. Добри Манолов Манолов** – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. **инж. Христо Димитров Каролев** – на длъжност „Главен механик“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

4. **инж. Димитър Добрев Добрев** – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

Комисията е назначена със заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и изготвяне на доклад по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Доставка на нови превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти в рамките на проект "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза" по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.**”.

Процедурата е открита с Решение № 8/19.05.2017 г. на Изпълнителния директор „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 22.05.2017 г. с ID № 787945 на документа и Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/18/ЕО изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и до Службата за публикации на Европейския съюз чрез Агенцията по обществени поръчки за публикуване в "Официален вестник" на Европейския съюз, публикувано съответно на 22.05.2017 г. с ID № 787943 в регистъра на обществените поръчки и с № 2017/S 098-

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



194441 на 23.05.2017г. – в официалния вестник на ЕС и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2017-0003, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0003>

Комисията в изпълнение на задълженията си, регламентирани в ЗОП и ППЗОП продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в указанията към документацията.

1. Опаковка с вх. № 3823/29.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 15:35 часа от „ДЖЕМИ“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Кестен“ № 14, вх. Г, партер;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на Закона и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

В единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен от участника:

1. В Част I – Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, участника не е попълнил име на Възложителя, което следва да се копира от раздел I, точка I.1, от съответното обявление. Констатираната от комисията липса, следва да бъде отстранена от участника.

Комисията дава възможност на Участникът „ДЖЕМИ“ ООД да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „ДЖЕМИ“ ООД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа от „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



С.А. (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборнишка“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При преглеждане на документите на участника, съгласно изискванията на Закона и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

В единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен от участника:

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор. Участникът в процедурата е АД и видно от публичния регистър посочен от участника в Част IV, Раздел А – <http://ems.ms.gov.pl> на Национален съдебен регистър и има вписан Надзорен орган, чиито представители обаче не са посочени в ЕЕДОП. Съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в представения ЕЕДОП следва да се попълни информация и за лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от ТЗ, съответно от националното му законодателство, което е приложимо за участника в раздел Б на ЕЕДОП. Участникът следва на основание чл. 44, ал. 1, изречение второ от ППЗОП да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Участникът следва да отстрани посочената нередовност и да представи списък на всички задължени лица.

2. В част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държавата членка. Участникът в ЕЕДОП е маркирал, че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, без обаче да ги опише подробно каквото е изискването на Възложителя описано в документацията за участие – При попълване на Раздел Г, част III, участникът следва да има предвид че се прилагат специфични национални основания за изключване, описани по- долу и участникът следва да декларира обстоятелствата свързани с неговия статут по повод и при приложимостта на тези основания, предвидени в Българското законодателство. От участие в настоящата процедура се отстранява участникът за който са налице специфичните национални основания за изключване.

Специфични национални основания за изключване са следните:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал. 5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците с длъжни да попълнят част III, раздели А, Б и В, както и **раздел Г**. Непълнотата следва да бъде оправена от участника

3. В част IV, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление. Участникът е посочил, че може да представи сертификат, но не е описал какъв е този сертификат. Съгласно изискванията (включително минималните такива) описани в документацията, участниците в обществената поръчка трябва да притежават сертификат ISO 9001:2015 или еквивалентен. При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП. **Минимално изискване за допустимост на участниците:** Участниците в обществената поръчка трябва да притежават сертификат ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват съгласно предмета на поръчката. Сертификатите трябва да са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответна серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранно споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Установеното несъответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор, следва да бъде отстранено от участника.

4. Представения ЕЕДОП от „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), не е подписан от лицата съгласно чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Нередовността следва да бъде отстранена от участника.

Комисията дава възможност на Участникът „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация отразяваща констатациите и посочени по-горе. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на Възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

С оглед горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и ал. 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на Възложителя.**

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



На основание чл. 54, ал. 8 във вр. ал. 9 от ППЗОП, настоящия протокол ще бъде изпратен до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ на Възложителя „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна.

Комисията ще продължи своята работа в закрито заседание след изтичане на допълнителния срок даден на участниците за представяне на документи, съобразно констатациите на комисията посочени по-горе.

Комисията приключи своята работа на 14.07.2017 г. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе две закрити заседания.

На, **31.07.2017 г. от 14:00 ч.**, в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател: 1. **Адв. Ирена Стефанова Иванова** – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

Членове: 2. **Пламена Микова Маринова** – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. **Инж. Добри Манолов Манолов** – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. **инж. Христо Димитров Каролев** – на длъжност „Главен механик“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

5. **инж. Димитър Добрев Добрев** – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

Комисията е назначена със заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, както и изготвяне на доклад по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**Доставка на нови превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти в рамките на проект "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза" по процедура BG16RFOP001-1.002 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Варна“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.**”.

Процедурата е открита с Решение № 8/19.05.2017 г. на Изпълнителния директор „Градски транспорт“ ЕАД гр. Варна, изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и публикувано на 22.05.2017 г. с ID № 787945 на документа и Обявление за поръчка – комунални услуги Директива 2004/18/ЕО изпратено на 19.05.2017 г. за публикуване в регистъра на обществените поръчки и до Службата за публикации на Европейския съюз чрез Агенцията по обществени поръчки за публикуване в "Официален вестник" на Европейския съюз, публикувано съответно на 22.05.2017 г. с ID № 787943 в регистъра на обществените поръчки и с № 2017/S 098-194441 на 23.05.2017г. – в официалния вестник на ЕС и уникален идентификационен № на процедурата в РОП № 01389-2017-0003, публикувани и на „Профил на купувача“ на Възложителя - <http://pk.gtvarna.com/2017/procedura-po-zop-01389-2017-0003>

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Комисията в изпълнение на задълженията си, регламентирани в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП продължи своята работа в закрито заседание, след изтичане на срока чл. 54, ал. 9 от ППЗПП по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В срока даден на участниците, съгласно Протокол № 2/11.07.2017 г. в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна са постъпили допълнителни документи, а именно:

1. **Допълнителни документи с вх. № 3980/25.07.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна от „ДЖЕМИ“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Кестен“ № 14, вх. Г, партер;**

2. **Допълнителни документи с вх. № 3994/28.07.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна от „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборница“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша.**

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите допълнителни документи по реда на постъпването им в деловодството.

1. **Допълнителни документи с вх. № 3980/25.07.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна от „ДЖЕМИ“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Кестен“ № 14, вх. Г, партер;**

Участникът в указания срок, съгласно указанията на комисията е представил следното:

1. Придружително писмо;

2. Нов ЕЕДОП по приложение № 2 от участника „ДЖЕМИ“ ООД;

При преглеждане на допълнително представените от участника документи, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на представената от участника Оферта.

При проверка на допълнителните документи представени от участника описани в ЕЕДОП в съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията констатира, че участника отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания посочени в Обявлението и документацията.

Поради което и Комисията **единодушно допуска участника „ДЖЕМИ“ ООД до следващият етап от процедурата – разглеждане на техническото му предложение.**

2. **Допълнителни документи с вх. № 3994/28.07.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна от „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборница“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша.**

Участникът в указания срок, съгласно указанията на комисията е представил следното:

1. Придружително писмо;

2. Нов ЕЕДОП по приложение № 2 от участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.);

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

При преглеждане на допълнително представените от участника документи, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане, настоящата комисия констатира следното:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на представената от участника Оферта.

При проверка на допълнителните документи представени от участника описани в ЕЕДОП в съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията констатира, че участника отговаря на поставените от Възложителя минимални изисквания посочени в Обявлението и документацията.

Поради което и Комисията единодушно допуска участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) до следващият етап от процедурата – разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към следващия етап от провеждане на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Техническо предложение от участника „ДЖЕМИ“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. „Кестен“ № 14, вх. Г, партер, към Опаковка с вх. № 3823/29.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 15:35 часа, съдържащо:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката по Приложение № 3 – оригинал, като участника е предложил следното:

1.1.1. Срок за доставка на цялото количество автобуси /в календарни дни/ : 90 (деветдесет) календарни дни.

1.1.2. Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период за 1 /един/ брой предлаган автобус /в евро/, включващи следните подпоказатели:

1.1.2.1. Енергийни разходи, за 1 /един/ брой предлаган автобус, в евро: 318 960 (триста и осемнадесет хиляди деветстотин и шестдесет) евро

1.1.2.2. Емисионни разходи, в евро за 1 /един/ брой предлаган автобус, в евро: 30 761,54 (тридесет хиляди седемстотин шестдесет и едно евро и петдесет и четири цента)

Забележка: На основание чл. 71, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, енергийните и емисионни разходи за целия експлоатационен период на 1 /един/ брой предлаган автобус се определят съгласно Директива 2009/33/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23.04.2009г. за насърчаването на чисти и енергийноефективни пътни превозни средства и Наредба № Н-18 от 08.08.2016г. за определяне на методиката за изчисляване на определени разходи за целия жизнен цикъл на пътните превозни средства” на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (обн.ДВ.бр.66 от 23.08.2016г.).

1.1.3. Приложение № 3.1. относно енергийни и емисионни разходи (емисии на въглероден диоксид - CO₂; емисии на азотни оксиди - NO_x; прахови частици - РМ и

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



неметанови въглеводороди - NMHC) за целия експлоатационен период за 1 брой предлаган автобус /в евро/ - оригинал.

1.1.4. Гаранционен срок:

1.1.4.1. За предлаганите автобуси: 60 м. /шестдесет месеца/ и 400 000 км. /четиристотин хиляди/ километра.

1.1.4.2. За силовите агрегати (двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос): 60 м. /шестдесет месеца/ и/ цифром/ /словом/ километри

1.1.4.3. За антикорозионното покритие и хидроизолацията: предложен гаранционен срок 126 м. /сто двадесет шест месеца/

1.1.5. Технически характеристики за 1 /един/ брой предлаган автобус:

1.1.5.1. Специфичен разход на гориво g/kWh – 194,17 /сто деветдесет и четири цяло и седемнадесет/ g/kWh.

1.1.5.2. Мощност на единица маса в kW/t – 14,77 /четирнадесет цяло и седемдесет и седем/ kW/t.

1.1.5.3. Литрова мощност в kW/dm³ – 24,77 /двадесет и четири цяло седемдесет и седем/ kW/dm³.

1.2. Технически спецификации на предлаганите от участника автобуси на турски език, придружен с легализиран превод – заверени за вярност.

1.3. Информация за продажбите на предлаганите от производителя автобуси на английски език с легализиран превод на български – заверено за вярност копие;

1.4. Сертификат на системата за управление ISO 9001:2015

1.5. Сертификат на системата за управление ISO 14001:2015

1.6. Документ удостоверяващ акредитацията на сертифициращия орган на английски език с легализиран превод на български – заверено за вярност;

1.7. Доказателство за стойностите на показателите, попълнени в Приложение № 3.1. за направените изчисления протоколи с резултати от проведени тестове според SORT.

1.8. SORT тестове от 14.10.2016 г. на турски език с легализиран превод на български – заверено за вярност;

1.9. Сертификат за типово одобрение на английски език с легализиран превод на български език – заверено за вярност;

1.10. Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 5 (в оригинал)

1.11. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал), в която участника е посочил конфиденциална информация по отношение на неговата оферта;

1.12. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 4 (в оригинал);

1.13. Декларация (свободен текст), подписана от представляващия участника, че при евентуална доставка всеки един автобус ще бъде придружен от Оригинал на сертификат за съответствие (COC – Certificate of Conformity), издаден от производителя.

1.14. Техническо предложение на електронен носител.

След като комисията описа предложенията на участника, реши единодушно да приключи своята работа и да се събере на друга дата, на която в закрито заседание да „Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна”, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза”, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



разгледа подробно всяко едно от предложенията на участника и да провери съответствието на офертата му с предварително обявените условия и техническата спецификация.

Комисията приключи своята работа на 31.07.2017 г.

На **10.08.2017 г. от 13:00 ч.**, в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе закрито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател: 1. **Адв. Ирена Стефанова Иванова** – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

Членове: 2. **Пламена Микова Маринова** – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. **Инж. Добри Манолов Манолов** – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. **Юлиян Георгиев Георгиев** – на длъжност „Началник ремонтно звено, транспорт – заместник“ при „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

5. **инж. Димитър Добрев Добрев** – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

Преди започване на своята работа, в състава на комисията влезе нов член, а именно **Юлиян Георгиев Георгиев**, назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, тъй като един от членовете на комисията назначена със Заповед № 77/04.07.2017 г. на инж. Злати Петров Златев Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, отсъства, поради ползване на планиран годишен отпуск и обективно не може да изпълнява своите задължения и да участва в днешното закрито заседание на комисията по разглеждане на офертите на участниците.

Новият член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която става неразделна част от досието на процедурата и се представят на Възложителя след приключване на работата и.

Комисията в закрито заседание проведено на 10.08.2017 г. пристъпи към подробно разглеждане на представеното от участника „ДЖЕМИ“ ООД техническо предложение съдържащо офертата му и пристъпи към извършване на проверка на нейното съответствие с предварително обявените условия и техническата спецификация по документацията.

След така извършеното попълване на състава на комисията, се установи, че на днешното закрито заседанието на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка последната да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на Техническото предложение на „ДЖЕМИ“ ООД, което съдържа неговата оферта и констатира следното:

При преглед на офертата на участника в Предложението за изпълнение на поръчката по Приложение № 3, което участника е представил, комисията констатира, че към Показателя „Гаранционен срок“ в подпоказателя „За силовите агрегати (двигател,

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос)“ участника **не е посочил** и предложил пробег в км., каквото е изискването на Възложителя в образеца на Предложението към документацията. Видно от предложението на участника, последния е предложил за посочения подпоказател гаранционен срок на силовите агрегати 60 м. (шестдесет месеца), което предложение е максимално допустимото съгласно документацията, **но не е посочил пробега в км.** Видно от техническата спецификация и в подробно разписаната методика за оценка по съответните показатели и по-специално за подпоказателя 3.2 в табличен вид, за по-голяма прегледност и яснота са посочени и двата параметъра, които всеки един от участниците следва да предложи в своето Предложение по приложения № 3. Отделно и в забележка е указано какви са минималните и максималните стойности, с които участниците следва да се съобразят.

Съгласно критериите за възлагане и разработената методика за оценка, която е неразделна част от документацията, по подпоказателя 3.2 от същата „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ (ГССА), Възложителя е пояснил, че участниците се оценяват съгласно посочените параметри в таблицата, **в зависимост от направените от тях предложения за гаранционен срок и пробег**, като съответния участник получава посочения брой точки. В забележка е посочено конкретно какви са максималните параметри, които следва да бъдат предлагани в месеци и пробег, съответно до 60 м. (шестдесет месеца) и от 400 004 км. (четиристотин хиляди и четири километра).

Видно от предложението на участника, последният не е посочил пробега в километри в своето Предложение за изпълнение. Дори и комисията да приеме следното, че Участника е предложил максималния гаранционен срок в месеци и по аналогия да приеме, че предложението от него пробег в километри е именно 400 004 км., то остава **пропускателно, а именно непосочването в предложението**, който участник е допуснал и който няма как да се изправи в тази фаза на процедурата, било то с поискване на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП или друга информация, т. е. участникът е представил непълна оферта. Отделно и в потвърждение на невъзможността да се приеме, че щом участникът е предложил пробег в месеци – максималния, то е предложил и максималния в пробег в километри е и следния единодушен аргумент на комисията за това, че участникът е предложил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията и на образеца към нея, а именно: както комисията изложи в табличен вид за конкретния подпоказател е посочено какви са параметрите за гаранция в месеци и в пробег в километри. От колоната за пробег в километри е видно, че между стъпките има „стъпка“ 6 667 км. Комисията няма как и не може да предполага какво би било предложението на участника за пробег в км. за подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/, тъй като участникът би могъл да предложи пробег различен от 400 004 км.

Поради тези съображения настоящата комисия, приема че Предложението на участника по Приложение № 3 е **непълно**, т. к. участникът не е оферирал в цялост подпоказателя 3.2 от методиката за оценка на офертите.

Подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ се оценява и по него участниците получават съответен брой точки, така както е разписано в методиката за оценка, а самият

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна”, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза”, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



подпоказател е част от показателя Гаранционен срок, по който също сумарно участниците получават брой точки. Т. е недопустимо е настоящата комисия да прави преценка и да допълва предложение на участника. Последното би означавало нарушение на чл. 2 от ЗОП, а именно би се дало необосновано предимство на някой от участниците пред други, което е нарушение на императивни изисквания на ЗОП и ППЗОП, което е недопустимо.

При преглеждане на останалите документи, приложени към офертата на участника, комисията констатира и следното положение.

При обявяване на настоящата процедура, Възложителя е одобрил и техническата спецификация към нея, в която подробно са описани минималните изисквания към автобусите, които ще бъдат предмет на доставка, чрез закупуване, както и на какви изисквания (минимални и максимални) следва да отговарят автобусите предмет на доставката. Възложителя е посочил, че участниците могат да представят по-добри параметри в своите предложения, т. е да надграждат минимално изискуемото от Възложителя.

Възложителят в документацията и по-точно в Раздел IV. Указания за подготовката на образците на документите и на офертите е заложил изискване към участниците, които **при изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да се съобразят с изискванията на Възложителя.** Подробните изисквания на Възложителя по отношение на автобусите, са изчерпателно посочени в Техническата спецификация към документацията, в която са посочени параметрите на търсените и предмет на доставка автобуси.

От представените към офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД обща техническа спецификация на предлаганите за доставка автобуси, настоящата комисия след прецизен анализ на техническата спецификация към документацията и заложените като минимални и/или максимални стойности и изисквания по нея и след прецизен анализ на предложеното от участника, констатира следното:

Участникът предлага за доставка 12 м. нископодов градски автобус с посочена марка на производителя, чиито представител се явява участника в настоящата процедура.

При анализиране на техническата спецификация по процедурата и представената техническа такава на предлаганите от участника автобуси, комисията констатира, че участника не е описал и не е посочил следното: схема на компоновката, участника не е посочил в коя част се намира двигателя на предлагания от него модел автобуси. Това обстоятелство не може да бъде изведено нито от предложението на участника, нито от представените към офертата му документи. Съгласно техническата спецификация дадена от Възложителя компоновката, следва да бъде вагонна, с разположение на двигателя в задната част на автобуса. Видно от документите на участника, последния не е дал описание на това изискване и не е посочил къде ще се намира двигателя на автобуса.

По отношение на изискването за габарити и по-специално за разпределението на теглото в килограми с посочване на максимално, както и това за първа и втора ос, участника е посочил само и единствено модел, а именно ZF RL 85A без да посочва каквато и да е друга допълнителна и внасяща яснота информация. Комисията разгледа всички представени от участника документи, както и направи справка в сайта на производителя, но не намери информация за това каква и колко е товароносимостта на *„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна”, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза”, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



двете оси и нейното разпределение. Участникът не е описал дали предлагания от него модел автобус отговаря на изискванията на Възложителя и дали ще е достави автобус отговарящ на зададените параметри – оси и товароносимост.

По отношение на изискването посочено в техническата спецификация към документацията за каросерията, участника също не е описал каква каросерия предлага и дали същата е пригодена за по-добра ремонтна пригодност, а именно да е разделена на минимум шест панела, които да се свалят независимо един от друг.

По отношение на изискването за под, съгласно техническата спецификация по документацията, участника не е посочил нищо, т. е. не е ясно дали същия отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата горивна система на предлаганите автобуси следва да бъде дизелова, с електронно регулиране на газта, горивната система следва да е оборудвана с филтър отделящ водата от горивото, монтиран на място, лесно за обслужване. Филтърът да е снабден с датчик за отчитане наличието на вода, следва да има възможност за запалване при ниски температури. От техническата спецификация, която Участника е предложил не става ясно какво е описанието за горивната система на предлаганите от него автобуси. Отделно никъде от представената техническа спецификация или от SORT тестовете не могат да се извлекат данни за това както е окачването на предлагания от участника автобус и дали то отговаря на изискванията на Възложителя. От представената техническа спецификация на участника и приложените към нея документи, комисията не може да изведе данни дали горивната система на предлагания автобус отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което и комисията счита, че предлагания от участника автобус не отговаря на поставеното от Възложителя изискване за горивна система.

По отношение на изискването за ауспих, чиято изпускателната тръба за изгорелите газове да е на покрива, комисията не намери описание за това изискване на Възложителя в представените от участника документи, поради което и счита, че не отговаря на изискванията.

По отношение на пневматичната система и изискванията поставени от Възложителя, участника не посочил нищо. Комисията счита, че участника е предложил автобус, който не отговаря на предварително посочените изисквания в техническата спецификация и за този компонент.

Участникът в представената от него техническа спецификация и SORT тестове към нея е посочил че акумулаторите на автобуса са със следните параметри: 24 V 200 A (2 x 12 V). Видно от техническата спецификация към документацията, с която участниците е следвало да се запознаят преди подаване на офертите си, Възложителя е поставил **като минимално изискване** за акумулаторните батерии да бъдат монтирани в плъзгаща се или подвижна кутия с адекватна защита от корозия, **а минималните параметри на батериите да са както следва – минимум 225 Ah – 2 бр.** Видно от представените документи е налице разминаване в предложените от участника ампер часа и минимално изискване на Възложителя. Поради което и настоящата комисия счита, че участника е предложил и представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, изчерпателно посочени в техническата спецификация.

Във връзка с горните констатации на комисията и задължението и да направи анализ, преценка за това дали предложението на даден участник отговаря на *„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*



изискванията на Възложителя и на изискванията посочени в техническата спецификация, както и дали предлаганите за доставка автобуси отговарят изцяло на изискванията на Възложителя по отношение изискванията поставени към тях, настоящата комисия констатира, че офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД съдържаща и неговото предложение **не отговарят на предварително обявените условия на поръчката** и представлява неподходяща оферта (съгласно легалната дефиниция на определението посочена в § 2, т. 25 от ДР на ЗОП), тъй като представената от участника оферта не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията **не допуска** до понататъшно участие и предлага на Възложителя, участника да бъде отстранен от участие в процедурата, съгласно подробно посочените мотиви.

2. Техническо предложение на участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), с адрес за кореспонденция: ул. „Оборницка“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша към Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа съдържащо:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката по Приложение № 3 – оригинал, като участника е предложил следното:

1.1.1. Срок за доставка на цялото количество автобуси /в календарни дни/: 118 (сто и осемнадесет) календарни дни.

1.1.2. Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период за 1 /един/ брой предлаган автобус /в евро/, включващи следните подпоказатели:

1.1.2.1. Енергийни разходи, за 1 /един/ брой предлаган автобус, в евро: 255 200,00 (двеста петдесет и пет хиляди и двеста евро 00/100)

1.1.2.2. Емисионни разходи, в евро за 1 /един/ брой предлаган автобус, в евро: 24 289,88 (двадесет и четири хиляди двеста осемдесет и девет евро 88/100)

Забележка: На основание чл. 71, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП, енергийните и емисионни разходи за целия експлоатационен период на 1 /един/ брой предлаган автобус се определят съгласно Директива 2009/33/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23.04.2009г. за насърчаването на чисти и енергийноефективни пътни превозни средства и Наредба № Н-18 от 08.08.2016г. за определяне на методиката за изчисляване на определени разходи за целия жизнен цикъл на пътните превозни средства” на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (обн.ДВ.бр.66 от 23.08.2016г.).

1.1.3. Гаранционен срок:

1.1.3.1. За предлаганите автобуси: 48 м. /четиридесет и осем месеца/ и 320 004 км. /триста и двадесет хиляди и четири/ километра.

1.1.3.2. За силовите агрегати (двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос): 50 м. /петдесет месеца/ и 333 334 /триста тридесет и три хиляди триста тридесет и четири/ километри

1.1.3.3. За антикорозионното покритие и хидроизолацията: предложен гаранционен срок 126 м. /сто двадесет шест месеца/

1.1.4. Технически характеристики за 1 /един/ брой предлаган автобус:

1.1.4.1. Специфичен разход на гориво g/kWh – 190,5 /сто и деветдесет цяло и петдесет/ g/kWh.

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна”, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза”, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



1.1.4.2. Мощност на единица маса в kW/t – 13,33 /тринадесет цяло и тридесет и три/ kW/t.

1.1.4.3. Литрова мощност в kW/dm³ – 22,22 /двадесет и две цяло двадесет и две/ kW/dm³.

1.2. Приложение № 3.1. относно енергийни и емисионни разходи (емисии на въглероден диоксид - CO₂; емисии на азотни оксиди - NO_x; прахови частици - PM и неметанови въглеводороди - NMHC) за целия експлоатационен период за 1 брой предлаган автобус /в евро/ - оригинал.

1.3. Документи доказващи изпитването за разход на гориво в съответствие с 2014 процедурата за SORT – Доклад № LM151203002, на английски език с легализиран превод на български;

1.4. ЕО Сертификат за типово одобрение на английски език с легализиран превод на български;

1.5. ЕО Сертификат за типово одобрение на английски език с легализиран превод на български;

1.6. Технически спецификации на предлаганите автобуси от участника.

1.7. Снимков материал на предлаганите автобуси и схеми на автобусите

1.8. Списък на основни специални инструменти за експлоатация и ремонт на семейство автобуси new Solaris Urbino;

1.9. Списък на частите, подлежащи на най-бързо износване;

1.10. Декларация (свободен текст), подписана от представляващия участника, че при евентуална доставка всеки един автобус ще бъде придружен от Оригинал на сертификата за съответствие (COC – Certificate of Conformity), издаден от производителя.

1.11. План за обучението на автобусните шофьори и сервизни специалисти;

1.12. Декларация в свободен текст, за наличие на сервизен център на територията на Община Варна;

1.13. Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 5 (в оригинал)

1.14. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал), в която участника е посочил конфиденциална информация по отношение на неговата оферта;

1.15. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 4 (в оригинал);

1.16. Предложение на участника на електронен носител.

Комисията пристъпи към разглеждане на Предложението на участника и констатира, че участника е предложил всички изискуеми към Предложението документи. Същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

След анализ и съпоставка на предложенията на Участника с изискванията на Възложителя, Комисията констатира, че предлаганите автобуси отговарят на всички изисквания на Възложителя, поради което и офертата на участника следва да бъде допусната до оценка по показателите за оценка тъй като офертата съответства напълно на предварително обявените условия.

Комисията допуска до оценка, съгласно методиката за оценка предложената от участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) оферта и предложението му за изпълнение.

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Комисията пристъпи към оценка Предложението на допуснатия участник по одобрената методика за оценка по показателите посочени в таблицата по-долу:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	показател	брой точки по показател (относителна тежест на подпоказателя в показателя, в %)	символично обозначение
I. ТЕХНИЧЕСКИ КРИТЕРИИ			
1.	Срок за доставка на автобуси	мах. 5 т.	СД
2.	Енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период на 1 автобус	мах. 10 т.	ЕЕР
	ПОДПОКАЗАТЕЛИ:		
2.1.	Енергийни разходи	60 %	ЕР
2.2.	Емисионни разходи	40 %	ЕМР
	Гаранционни срокове	мах. 25 т.	ГС
	ПОДПОКАЗАТЕЛИ:		
3.1.	Гаранционен срок за предлаганите автобуси и пробег.	15	ГСПАП
3.2.	Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/	8.75	ГССА
3.3.	Гаранционен срок за антикорозионното покритие и хидроизолацията.	1.25	ГСАХ
4.	Технически характеристики:	мах. 30 т.	ТХ
	ПОДПОКАЗАТЕЛИ:		
4.1.	Специфичен разход на гориво g/kWh -	50 %	Рг
4.2.	Мощност на единица маса в kW/t	20 %	Мт
4.3.	Литрова мощност в kW/dm ³	30 %	Мл

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.):

➤ **1^{ви} ПОКАЗАТЕЛ „СРОК НА ДОСТАВКА” (СД)** – максимален брой точки - 5

и относителна тежест в комплексната оценка 5.

Оценката на всеки участник по този показател се изчислява по формулата:

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



$$СД = \frac{118}{118} \times 5 = 5 \text{ т.}$$

- **2-РИ ПОКАЗАТЕЛ „ЕНЕРГИЙНИ И ЕМИСИОННИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ПЕРИОД ЗА 1 /ЕДИН/ БРОЙ ПРЕДЛАГАН АВТОБУС /В ЕВРО¹/” (ЕЕР) - максимален брой точки - 10**

¹ - *Определени съгласно Директива 2009/33/ЕО на ЕП и на Съвета от 23 април 2009 година за насърчаването на чисти и енергийно ефективни пътни превозни средства.*

$$ЕЕР = (0,6 + 0,4) \times 10 = 10 \text{ т.,}$$

където:

ЕЕР - енергийни и емисионни разходи за целия експлоатационен период на предлаганите автобуси /в евро¹/;

ЕР – енергийни разходи /в евро¹/;

ЕмР – емисионни разходи /в евро¹/;

– **относителна тежест на показателя в комплексната оценка: 10 точки;**

2.1. Подпоказателя „Енергийни разходи за 1 /един/ брой автобус /в евро/” (ЕР), с относителна тежест в показателя - 60 %, се изчислява по следния начин:

$$ЕР = \frac{255\,200}{255\,200} \times 60\% = 0,6$$

2.2. Подпоказателя „Емисионни разходи за 1 /един/ брой автобус /в евро/” (ЕмР), с относителна тежест в показателя - 40 %, се изчислява по следния начин:

$$ЕмР = \frac{24\,289,88}{24\,289,88} \times 40 = 0,4$$

- **3-ТИ ПОКАЗАТЕЛ „ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ” (ГС) - максимален брой точки, който може да получи всеки един от участниците е 25 т.**

Оценката на всеки участник по този показател се изчислява като сбор от стойностите на следните три подпоказателя:

$$ГС = 7,8 + 2,02 + 1,25 = 11,07 \text{ т.}$$

където:

ГС - гаранционни срокове;

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна" и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ГС - гаранционен срок за предлаганите автобуси и пробег;
ГССА - гаранционен срок за силовите агрегати;
ГСАХ - гаранционен срок за антикорозионното покритие и хидроизолацията;

➤ **4-ТИ ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКИ ХАРАКТЕРИСТИКИ” (ТХ) – максимален брой точки - 30**

Оценката на всеки участник по този показател се изчислява като сбор от стойностите на следните три подпоказателя:

$$ТХ = (0,5 + 0,2 + 0,3) \times 30 = 30 \text{ т.},$$

където:

Тх – технически характеристики;

Рг - специфичен разход на гориво /g/kW/;

Мт - мощност на единица маса / kW/t/

Мл - литрова мощност /kW/dm³/;

- **относителна тежест на показателя в комплексната оценка: 30 точки;**

4.1. Подпоказателя „Специфичен разход на гориво” в g/kWh за 1 /един/ брой автобус (Рг), с относителна тежест в показателя - 50 %, се изчислява по следния начин:

$$Рг = \frac{190,5}{190,5} \times 50 \% = 0,5$$

4.2. Подпоказателя „Мощност на единица маса” в kW/t за 1 /един/ брой автобус (Мт), с относителна тежест в показателя - 20 %, се изчислява по следния начин:

$$Мт = \frac{13,33}{13,33} \times 20 \% = 0,2,$$

4.3. Подпоказателя ”Литрова мощност” в kW/dm³, за 1 /един/ брой автобус (Мл), с относителна тежест в показателя - 30 %, се изчислява по следния начин:

$$Мл = \frac{22,22}{22,22} \times 30 \% = 0,3,$$

Комплексната оценка, която участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) получава от оценката по техническите показатели е **56,07 т.**

Във връзка с горните констатации, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта ”Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна”, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и ”Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза”, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Следващото открито заседание, на което да бъдат отворени плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник да бъде на дата **25.08.2017 г., от 10:30 часа**, в Заседателната зала на дружеството, находяща се в административната сграда на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, на ул. „Тролейна“ № 48.

На отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, могат да участват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за взетото решение за дата, място и час на отваряне на ценовите параметри, участниците да бъдат уведомени писмено както и чрез съобщение качено в „Профил на купувача“ в досието на обществената поръчка не по-късно от срока посочен в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа на 18.08.2017 г. Настоящата комисия при своята работа отразена в настоящия протокол проведе две закрити заседания.

На **25.08.2017 г. от 10:30 ч.**, в Заседателната зала на „Градски транспорт“ ЕАД, находяща се в гр. Варна, ул. „Тролейна“ № 48 се проведе второ открито заседание, на което присъства комисия в състав:

Председател: 1. **Адв. Ирена Стефанова Иванова** – адвокат-консултант, с професионална квалификация правоспособен юрист;

Членове: 2. **Пламена Микова Маринова** – Зам. Кмет на Община Варна и юрист по проект „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“;

3. **Инж. Добри Манолов Манолов** – на длъжност главен инженер в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

4. **Юлиян Георгиев Георгиев** – на длъжност „Началник ремонтно звено, транспорт – заместник“ при „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г. на инж. Злати Петров Златев – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна;

5. **инж. Димитър Добрев Добрев** – на длъжност Началник „Ремонтно звено в транспорт“ в „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна, с професионална квалификация инженер ДВГ;

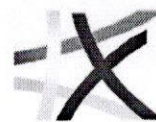
С протокол № 4 от предходно заседание на комисията, последната е взела решение за дата, място и час на отваряне на ценовите параметри, като участниците са уведомени чрез изпращане на писма персонално до двамата участника в откритата процедура, както и чрез съобщение качено в „Профил на купувача“ в досието на обществената поръчка в срока посочен в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На днешното открито заседанието на комисията е налице необходимия кворум и няма законова пречка комисията да заседава и да взема валидни и законосъобразни решения.

На открито публично заседание, **присъстваха** представители на участниците подали оферти по процедура които се легитимираха и се вписаха в списъка на присъстващите.

На настоящото открито заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници **не присъстваха** представители на средствата за масово осведомяване.

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Присъстващите представители се легитимираха пред Комисията и се вписаха в регистър на присъстващите при отваряне на пликете с ценовите предложения, както следва:

- Милен Иванов Николов – пълномощник, съгласно нотариално заверено пълномощно на „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.).

- Захир Арифов Османов – Управител на „ДЖЕМИ“ ООД.

- адв. Недялко Николов Иванов – пълномощник на „ДЖЕМИ“ ООД.

С протокол № 4/10.08.2017 г., приключил на 18.08.2017 г., комисията е приела, че офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД съдържаща и неговото предложение **не отговарят на предварително обявените условия на поръчката и представлява неподходяща оферта (съгласно легалната дефиниция на определението посочена в § 2, т. 25 от ДР на ЗОП)**, тъй като представената от участника оферта не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, участника „ДЖЕМИ“ ООД не е допуснат до по-нататъшно участие в процедурата и комисията е предложила на Възложителя, участника да бъде отстранен от участие в процедурата, съгласно подробно посочените от нея мотиви съдържащи се в протокола.

Съгласно предварителните указания и изисквания по документацията, поръчката се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“ по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, поради което и във връзка със задълженията на комисията посочени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, бе обявено оценяването на офертата на участника по другите показатели за оценка, а именно участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) получава от оценката по техническите показатели е **56,07 т.**

Председателят на комисията показва на комисията и на присъстващите плика с предлаганите ценови параметри, като съобщи че същия е с ненарушена цялост, непрозрачен и с положени от комисията и на един от участниците подписи от първото открито заседание на комисията.

Присъстващия представител на участника „ДЖЕМИ“ ООД адв. Недялко Николов Иванов поиска да разгледа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснати участник. Такава възможност му бе предоставена от страна на комисията. След като разгледа запечатания плик, представителят на участника направи изявление, че според него и представителя на участника г-н Захир Арифов Османов плика на участника е прозрачен.

След изявленията на представителя на участника в тази насока и с цел провеждане на законосъобразна процедура за възлагане на обществена поръчка, Председателят на комисията помоли адв. Недялко Николов Иванов и г-н Захир Арифов Османов да кажат дали могат да бъдат визуализирани графични знаци и при възможност да ги възпроизведат под формата на разчетен знак, дума или цифри от ценовото предложение на допуснатия участник.

Представителя на участника адв. Иванов направи изявление, че според тях плика е прозрачен, **но не визуализира и не възпроизведе текст или част от такъв пред комисията.** Адв. Иванов заяви, че комисията следва да вземе решение и да прецени дали плика е прозрачен или не.

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



С цел провеждане на една правилна, законосъобразна процедура за възлагане на обществена поръчка, Председателят на комисията предостави възможност на всеки един от членовете на комисията, като даде плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки един поотделно, за да могат независимо един от друг да го огледат и да изразят своето мнение по отношение на твърденията на представителя на участника „ДЖЕМИ“ ООД.

Всеки един от членовете на комисията включително и председателят огледаха запечатания плик от различни ъгли и перспективи. След приключване на огледа на плика независимо един от друг, всеки един от членовете бе попитан за становище за това, дали биха могли да бъдат визуализирани (разчетени) графични знаци от съдържанието на плика.

Отделно и независимо един от друг всеки член на комисията изрази своето становище за непрозрачност, ненарушеност на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и за невъзможност да бъдат визуализирани или разчетени текст или част от текст от съдържанието на плика.

След така проведените дебати и оглед на запечатания плик, комисията единодушно реши, че плика на допуснатия участник „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) е НЕПРОЗРАЧЕН по смисъла на закона и следва да бъде отворен на днешното публично заседание.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап на процедурата участник „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.).

1. Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.) към Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г.

1. Ценово предложение по Приложение № 7 от документацията, съдържащо:

1.1. Предлагаме да изпълним поръчката за обща стойност **6 304 517 лв. /шест милиона триста и четири хиляди петстотин и седемнадесет лева/ без включен ДДС или 7 565 420,40 /седем милиона петстотин шестдесет и пет хиляди четиристотин и двадесет лева и четиридесет стотинки/ с включен ДДС, за 15 /петнадесет/ броя автобуси – соло.**

1.1.1. Цена за доставка на 1 /един/ автобус соло, **420 301 лв. /четиристотин и двадесет хиляди триста и един лева/, без включен ДДС или 504 361,20 лв. /петстотин и четири хиляди триста шестдесет и един лева и двадесет стотинки/ с включен ДДС.**

В предложената **обща стойност** цена са включени както следва:

- Допълнително оборудване, софтуер и др. за диагностика и ремонт към тях (1 комплект): 1 лв.

- Оборудване, софтуер и др. специални инструменти, необходими за ремонт на двигателя - 1 брой;

- Оборудване, софтуер и др. специални инструменти, необходими за ремонт на скоростната кутия (в рамките на регламентираните от производителя на скоростната кутия ремонти) - 1 брой

- Оборудване за тестване на скоростната кутия след ремонт (в рамките на регламентираните от производителя на скоростната кутия ремонти) - 1 брой;

- Оборудване за диагностика на пневматичните системи- 1 брой;

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



- Оборудване за диагностика и управление на системите на двигателя- 1 брой;
- Оборудване за диагностика и ремонт на електрическите системи- 1 брой;
- Принадлежности към всеки един от автобусите, като резервна гума, предупредителен триъгълник, пътни инструменти, аптечка, крик, пожарогасители и др.;
- Всички разходи за транспорт, мита и други разходи по доставката.
- Обучение на персонала на Възложителя –водачи на автобуси (50), непосредствено след доставката на първия автобус; и на сервизни специалисти (10), преди доставката 1 лв.

- Гаранционно обслужване;

Цената за 1 /един/ брой автобус включва всички разходи за доставката му до адреса на Възложителя и не подлежи на промяна преди, по време на и след сключването на договора, освен в случаите, предвидени в закона.

Предлагана обща цена в български лева, без включен ДДС, включва цената за всички автобуси, специализираното оборудване към тях, транспорт, мита, такси и други разходи по доставката, както и цената на диагностичната апаратура с необходимия софтуер и специфичното оборудване и обучение на персонала на Възложителя, до адреса му, както нормативно определени и присъщи разходи за извършване на доставка на новопроизведени превозни средства за масовия градски обществен транспорт и свързаното с тях оборудване и/или инструменти.

1.1.2. При условие, че бъдем избрани за Изпълнител на обществената поръчка, ние сме съгласни да представим гаранция, която да обезпечи изпълнението на договора в размер на 5 % от приетата договорна стойност без ДДС.

При детайлно разглеждане на представеното ценово предложение на участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.), настоящата комисия счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя и е съобразено с допустимия финансов ресурс по процедурата, поради което и комисията пристъпи към оценка на същото по финансовия критерий, съгласно одобрената методика за оценка.

5 -ТИ ПОКАЗАТЕЛ – „Предлагана цена (ПЦ) за 1 брой автобус /без включен ДДС/ - с максимален брой точки - 30 т.

$$\text{ПЦ} = \frac{420\ 301}{420\ 301} \times 30 = 30 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА - „КО“** на участника „СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.)

$$\text{КО} = 5 + 10 + 11,07 + 30 + 30 = 86,07 \text{ т.}$$

Във връзка с горното, Комисията прие следните

РЕШЕНИЯ:

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



I. Класира участника в откритата процедура съгласно критерия „Оптимално съотношение качество/цена“:

На I-во място съгласно посочения по-горе критерий - **„СОЛАРИС БЪС & КОУЧ С.А.“ (SOLARIS BUS & COACH S.A.)**, с адрес за кореспонденция: ул. „Оборницка“ 46, Болехово-Ошедле, 62-005 Овинска, Полша подал Опаковка с вх. № 3828/30.06.2017 г., постъпила в деловодството на „Градски транспорт“ ЕАД, гр. Варна в 14:00 часа, чиято оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя условия и е класирана на първо място съгласно критерия „Оптимално съотношение качество/цена“ и получил 86,07 т.

II. Комисията предлага за отстраняване от процедурата следният участник:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да бъде предложен за отстраняване от участие в настоящата процедура участника „ДЖЕМИ“ ООД, тъй като е предложил оферта/техническо предложение което не отговаря на предварително обявените условия на процедурата.

Мотиви: При преглед на офертата на участника в Предложението за изпълнение на поръчката по Приложение № 3, което участника е представил, комисията констатира, че към Показателя „Гаранционен срок“ в подпоказателя „За силовите агрегати (двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос)“ участника **не е посочил** и предложил пробег в км., каквото е изискването на Възложителя в образеца на Предложението към документацията. Видно от предложението на участника, последния е предложил за посочения подпоказател гаранционен срок на силовите агрегати 60 м. (шестдесет месеца), което предложение е максимално допустимото съгласно документацията, **но не е посочил пробега в км.** Видно от техническата спецификация и в подробно разписаната методика за оценка по съответните показатели и по-специално за подпоказателя 3.2 в табличен вид, за по-голяма прегледност и яснота са посочени и двата параметъра, които всеки един от участниците следва да предложи в своето Предложение по приложения № 3. Отделно и в забележка е указано какви са минималните и максималните стойности, с които участниците следва да се съобразят.

Съгласно критериите за възлагане и разработената методика за оценка, която е неразделна част от документацията, по подпоказателя 3.2 от същата „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ (ГССА), Възложителя е пояснил, че участниците се оценяват съгласно посочените параметри в таблицата, **в зависимост от направените от тях предложения за гаранционен срок и пробег**, като съответния участник получава посочения брой точки. В забележка е посочено конкретно какви са максималните параметри, които следва да бъдат предлагани в месеци и пробег, съответно до 60 м. (шестдесет месеца) и от 400 004 км. (четиристотин хиляди и четири километра).

Видно от предложението на участника, последният не е посочил пробега в километри в своето Предложение за изпълнение. Дори и комисията да приеме следното, че Участника е предложил максималния гаранционен срок в месеци и по аналогия да приеме, че предложения от него пробег в километри е именно 400 004 км., то остава **пропуската, а именно непосочването в предложението**, който участника е допуснал и който няма как да се изправи в тази фаза на процедурата, било то с поискване на разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП или друга информация, т. е участника е

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и „Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



представил непълна оферта. Отделно и в потвърждение на невъзможността да се приеме, че щом участника е предложил пробег в месеци – максималния, то е предложил и максималния в пробег в километри е и следния единодушен аргумент на комисията за това, че участника е предложил предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията и на образца към нея, а именно: както комисията изложи в табличен вид за конкретния подпоказател е посочено какви са параметрите за гаранция в месеци и в пробег в километри. От колоната за пробег в километри е видно, че между стъпките има „стъпка“ 6 667 км. Комисията няма как и не може да предполага какво би било предложението на участника за пробег в км. за подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/, тъй като участника би могъл да предложи пробег различен от 400 004 км.

Поради тези съображения настоящата комисия, приема че Предложението на участника по Приложение № 3 е **непълно**, т. к участника не е оферирал в цялост подпоказателя 3.2 от методиката за оценка на офертите.

Подпоказателя „Гаранционен срок за силовите агрегати /двигател, скоростна кутия, карданен вал, диференциал и задна ос/“ се оценява и по него участниците получават съответен брой точки, така както е разписано в методиката за оценка, а самият подпоказател е част от показателя Гаранционен срок, по който също сумарно участниците получават брой точки. Т. е недопустимо е настоящата комисия да прави преценка и да допълва предложение на участника. Последното би означавало нарушение на чл. 2 от ЗОП, а именно би се дало необосновано предимство на някой от участниците пред други, което е нарушение на императивни изисквания на ЗОП и ППЗОП, което е недопустимо.

При преглеждане на останалите документи, приложени към офертата на участника, комисията констатира и следното положение.

При обявяване на настоящата процедура, Възложителя е одобрил и техническата спецификация към нея, в която подробно за описани минималните изисквания към автобусите, които ще бъдат предмет на доставка, чрез закупуване, както и на какви изисквания (минимални и максимални) следва да отговарят автобусите предмет на доставката. Възложителя е посочил, че участниците могат да представят по-добри параметри в своите предложения, т. е да надграждат минимално изискуемото от Възложителя.

Възложителят в документацията и по-точно в Раздел IV. Указания за подготовката на образците на документите и на офертите е заложил изискване към участниците, които **при изготвяне на техническото предложение за изпълнение на поръчката участниците следва да се съобразят с изискванията на Възложителя.** Подробните изисквания на Възложителя по отношение на автобусите, са изчерпателно посочени в Техническата спецификация към документацията, в която са посочени параметрите на търсените и предмет на доставка автобуси.

От представените към офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД обща техническа спецификация на предлаганите за доставка автобуси, настоящата комисия след прецизен анализ на техническата спецификация към документацията и заложените като минимални и/или максимални стойности и изисквания по нея и след прецизен анализ на предложеното от участника, констатира следното:

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



Участникът предлага за доставка 12 м. нископодов градски автобус с посочена марка на производителя, чиито представител се явява участника в настоящата процедура.

При анализиране на техническата спецификация по процедурата и представената техническа такава на предлаганите от участника автобуси, комисията констатира, че участника не е описал и не е посочил следното: схема на компановката, участника не е посочил в коя част се намира двигателя на предлагания от него модел автобуси. Това обстоятелство не може да бъде изведено нито от предложението на участника, нито от представените към офертата му документи. Съгласно техническата спецификация дадена от Възложителя компановката, следва да бъде вагонна, с разположение на двигателя в задната част на автобуса. Видно от документите на участника, последния не е дал описание на това изискване и не е посочил къде ще се намира двигателя на автобуса.

По отношение на изискването за габарити и по-специално за разпределението на теглото в килограми с посочване на максимално, както и това за първа и втора ос, участника е посочил само и единствено модел, а именно ZF RL 85A без да посочва каквато и да е друга допълнителна и внасяща яснота информация. Комисията разгледа всички представени от участника документи, както и направи справка в сайта на производителя, но не намери информация за това каква и колко е товароносимостта на двете оси и нейното разпределение. Участникът не е описал дали предлагания от него модел автобус отговаря на изискванията на Възложителя и дали ще е достави автобус отговарящ на зададените параметри – оси и товароносимост.

По отношение на изискването посочено в техническата спецификация към документацията за каросерията, участника също не е описал каква каросерия предлага и дали същата е пригодена за по-добра ремонтна пригодност, а именно да е разделена на минимум шест панела, които да се свалят независимо един от друг.

По отношение на изискването за под, съгласно техническата спецификация по документацията, участника не е посочил нищо, т. е. не е ясно дали същия отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата горивна система на предлаганите автобуси следва да бъде дизелова, с електронно регулиране на газта, горивната система следва да е оборудвана с филтър отделящ водата от горивото, монтиран на място, лесно за обслужване. Филтърът да е снабден с датчик за отчитане наличието на вода, следва да има възможност за запалване при ниски температури. От техническата спецификация, която Участника е предложил не става ясно какво е описанието за горивната система на предлаганите от него автобуси. Отделно никъде от представената техническа спецификация или от SORT тестовете не могат да се извлекат данни за това както е окачването на предлагания от участника автобус и дали то отговаря на изискванията на Възложителя. От представената техническа спецификация на участника и приложените към нея документи, комисията не може да изведе данни дали горивната система на предлагания автобус отговаря на изискванията на Възложителя. Поради което и комисията счита, че предлагания от участника автобус не отговаря на поставеното от Възложителя изискване за горивна система.

По отношение на изискването за ауспух, чиято изпускателната тръба за изгорелите газове да е на покрива, комисията не намери описание за това изискване на Възложителя



в представените от участника документи, поради което и счита, че не отговаря на изискванията.

По отношение на пневматичната система и изискванията поставени от Възложителя, участника не посочил нищо. Комисията счита, че участника е предложил автобус, който не отговаря на предварително посочените изисквания в техническата спецификация и за този компонент.

Участникът в представената от него техническа спецификация и SORT тестове към нея е посочил че акумулаторите на автобуса са със следните параметри: 24 V 200 A (2 x 12 V). Видно от техническата спецификация към документацията, с която участниците е следвало да се запознаят преди подаване на офертите си, Възложителя е поставил **като минимално изискване** за акумулаторните батерии да бъдат монтирани в плъзгаща се или подвижна кутия с адекватна защита от корозия, **а минималните параметри на батериите да са както следва – минимум 225 Ah – 2 бр.** Видно от представените документи е налице разминаване в предложените от участника ампер часа и минимално изискване на Възложителя. Поради което и настоящата комисия счита, че участника е предложил и представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, изчерпателно посочени в техническата спецификация.

Във връзка с горните констатации на комисията и задължението и да направи анализ, преценка за това дали предложението на даден участник отговаря на изискванията на Възложителя и на изискванията посочени в техническата спецификация, както и дали предлаганите за доставка автобуси отговарят изцяло на изискванията на Възложителя по отношение изискванията поставени към тях, настоящата комисия констатира, че офертата на участника „ДЖЕМИ“ ООД съдържаща и неговото предложение **не отговарят на предварително обявените условия на поръчката** и представлява неподходяща оферта (съгласно легалната дефиниция на определението посочена в § 2, т. 25 от ДР на ЗОП), тъй като представената от участника оферта не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията **не допуска** до понататъшно участие и предлага на Възложителя, участника да бъде отстранен от участие в процедурата, съгласно подробно посочените мотиви.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във вр. чл. 60 от ППЗОП, да бъде изготвен доклад за резултатите от работата на комисията, към който да се приложат всички протоколи и документи от работата на комисията.

С изготвянето на този доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класирането им приключи. Настоящия Доклад се подписа от всички членове на комисията, взели участие в нейната работа, които са назначени със Заповеди на Възложителя, които Заповеди са неразделна част от досието на процедурата.

Комисията приключи своята работа по съставянето на настоящия доклад на 05.09.2017 г. в 16.30 часа.

Доклада се предаде на Възложителя за утвърждаване, заедно с всички подписани протоколи цитирани в настоящия доклад от работата на комисията, Заповед №

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



77/04.07.2017 г. и Заповед № 96/08.08.2017 г. и декларации, както и с цялата документация по процедурата.

Председател:

/адв. Ирена Иванова/

Членове:

1.

/Пламена Микова Маринова/

2.

/инж. Добри Манолов Манолов/

3.

/инж. Христо Димитров Каролев/ - участвал в състава на комисията до 31.07.2017 г. включително.

4.

/Юлиян Георгиев Георгиев/ - Назначен със Заповед № 96/08.08.2017 г.,

5.

/инж. Димитър Добрев Добрев/

„Този документ е създаден в рамките на трите проекта "Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна", „Естетизация и модернизация на градската среда във Варна“ и "Интегриран градски транспорт на Варна – втора фаза", които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Варна и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“