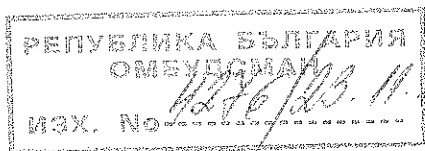




ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДО
Г-Н ИГНАТ РАДЕНКОВ
Сдружение "Съграждане"
бул. "Мария Луиза" № 21
гр. Варна 9000

Относно: Жалба № 4276/2015 г. до омбудсмана на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РАДЕНКОВ,

Обръщате се към омбудсмана заедно с други подписали се граждани, обединени в Гражданско сдружение "Съграждане" – Клуб на свободните граждани, с адрес гр. Варна, бул. „Мария Луиза“ № 21. В писмото си изразявате недоволство, че искането до Община Варна по Заявление за достъп до обществена информация с вх. № ДООИ 15000193ВН/12.08.2015 г. по реда на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), за предоставяне на информация за крайната стойност и съответните й протоколи (протокол 19) за извършени строително-монтажни работи и всички други отчетни документи, доказващи усвояването на стойността за ремонт на Двореца на културата и спорта съгласно т.1 и 2 от заявлението, е останало без отговор. Настоявате, че отговорната общинска администрация пренебрегва основното право като граждани да бъдете информирани за разходването на вложените обществени средства, както и за точния им размер, за който има данни, че е значителен, от порядъка на милиони левове.

Поради липса на отговор на настоящото заявление, включително относно хода на неговото разглеждане в общината, търсите съдействието на омбудсмана.

В изложението е посочено още, че случаят не е изолиран, а се вписва в административна практика, която не съответства на правото на информация на гражданите. В подкрепа са приведени примери на постановени по подобни случаи съдебни решения по жалби на граждани срещу отказ за предоставяне на информация от Община Варна по реда на ЗДОИ.

Обстойно се запознах с изложението, като взех предвид относимите обстоятелства, във връзка конституционното право на гражданите на информация от държавните и общински органи, което е всеобхватно съгласно чл. 41, ал. 2 от Конституцията и съобразените с него изисквания на ЗДОИ. Обърнах внимание на отразения в медиите значим обществен интерес към процеса на вземане на решения от Общинския съвет, във връзка с осъществяване на ремонтните дейности и отделните етапи на обществени инвестиции за тяхното проектиране и изпълнение. Тази заинтересуваност е легитимирана от правото на всеки гражданин да се информира, още повече за емблематичния по своята степен на представителност за град Варна и неговата общност Дворец на културата и спорта. В това отношение следва да се отбележат и

изрично поетите ангажименти за информиране на градската общественост, с които органите на местно самоуправление отговарят на обществените очаквания за прозрачност в изложения контекст.

По-конкретно, с Решението на Общински съвет – Варна по п. 1.4, т. 1640-7 от протокол № 34 от 21 юли 2014 г. „Общинският съвет възлага на кмета на община Варна да запознае обществеността на град Варна с проекта за извършване на реконструкция и основен ремонт на зала „Конгресна“ на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, чрез средствата за масово осведомяване, както и ежесечно да публикува на официалния сайт на община Варна отчетите за извършените строително-монтажни работи.“ Липсват данни посочените отчети да се публикуват по служебна инициатива, съответстваща на правото на информация.

Намирам за необходимо да изтъкна наред с това, че в конкретния случай отсъствието на формално оспорване по съдебен ред, не освобождава администрацията от задължението за произнасяне по искането, с което е сезирана, кореспондиращо на предявеното основно право на гражданите в аспекта му за достъп до обществена информация въз основа на заявление. Това е така не само на общо основание във връзка с прилагане на законовите и конституционни гаранции, произтичащи от ранга на цитираната разпоредба на чл. 41, ал. 2 от Конституцията и чл. 10 на ЕКЗПЧОС. В случая общинската администрация е допълнително обвързана за изпълнението му и поради цитираното решение на Общинския съвет на Община Варна, обуславящо обществения характер на информацията, както и от принципите за прозрачност, откритост и отчетност на местните власти, като основни принципи на добрата администрация. Спазването на изискванията за предоставяне на информация е фактор на общественото доверие в институциите, който трудно може да бъде заменен от съдебната намеса.

Предвид изложеното и съгласно Закона за омбудсмана препоръчах на кмета, както и на председателя на общинския съвет на Община Варна, с копие до областния управител на Област Варна, извършването на проверка по случая, с оглед законосъобразното произнасяне на решение по искането за предоставяне на обществена информация, предмет на посоченото заявление.

За резултата от проверката и предприетите действия очаквам освен омбудсманът, да бъдат уведомени чрез Вас и жалбоподателите на посочения адрес на Гражданското сдружение „Съграждане“.

С уважение,

МАЯ МАНОЛОВА –
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ